

Verslag vergadering 6^e klankbordgroep bijeenkomst bestemmingsplan Noordwest

Datum : Donderdag 2 februari 2017
Aanwezig : Zie bijgevoegde presentielijst
Afwezig :
Verslag : Johan Ursem, secretaris klankbordgroep

1. **Opening**

Voorzitter opent de vergadering met woord van welkom.

2. **Verslag vorige bijeenkomst van 16 januari 2017**

Desgevraagd wordt bevestigd dat de bestaande maximale bouwhoogten uit het huidige bestemmingsplan aan de zijde van de Metiusgracht gehandhaafd blijven in het nieuwe bestemmingsplan.

Het overzicht met bebouwd oppervlakten is gereed en wordt morgen doorgestuurd.

3. **Bespreking dilemma's n.a.v. de presentaties 4 januari en 16 januari 2017 met betrekking tot het concept voorontwerpbestemmingsplan**

Op 4 januari zijn een aantal verschillende ontwikkelmodellen van het ziekenhuis gepresenteerd door de architect van Noordwest. Op 16 januari heeft er uitleg plaats gevonden omtrent het concept voorontwerpbestemmingsplan. Vervolgens is gevraagd om daar in de afgelopen twee weken een reactie op te geven c.q. voor te bereiden. Die worden deze avond besproken. Vooraf zijn een aantal reacties toegestuurd waarbij o.a. is opgemerkt dat het lastig was om aan de potentiële dilemma's andere dilemma's toe te voegen dan wel daar een cijfermatige beoordeling aan te geven. De voorzitter geeft aan daar begrip voor te hebben. Wel zal hij proberen aan het einde van de avond een samenvatting te geven van de reacties zoals die uit de stukken en uit de bijeenkomst van deze avond naar voren is gekomen.

Bewonersvereniging: belangrijk de beschermde status De Hout te waarderen. Vraagtekens bij de voorwaarde dat er 2.000 en 6.000 vierkante meter groen terug gegeven moet worden aan de Hout bij wijze van compensatie. Betwijfelt met name of die compensatieplicht ingevuld kan en gaat worden. Is ook benieuwd naar het bouwplan dat geschetst zou worden waarbij volledig binnen de bepalingen van het huidige b.p. wordt gebouwd.

Noordwest: masterplan wordt opgesteld met doorkijk naar fase 2 en fase 3 met de totale terrein herinrichting en hoe de footprint daarin uitpakt. Daarmee wordt dan ook duidelijk in hoeverre er wel/niet gebruik wordt gemaakt van het parkbos. Die duidelijkheid wordt eind maart verwacht. Duidelijk is wel dat de footprint in totaliteit af gaat nemen.

Architect: er zijn voorstudies getoond op 4 januari waarin is terug te vinden dat aan de compensatieplicht voldaan kan worden, anders was dat ook niet opgenomen. Aan de studie hoever in het parkbos moet worden gebouwd wordt nog gewerkt, dat zal in ieder geval nooit meer kunnen zijn dan maximaal 8.000 m². Duidelijk is nu al wel dat niet alles binnen het huidige bouwvlak van het bestemmingsplan past. De functionele invulling (wat moet er bij elkaar aan voorzieningen, welke voorzieningen moeten op dezelfde etage, hoeveel oppervlakte is per voorziening aaneengesloten nodig) is nog in beweging en daarbij is het ook steeds zoeken naar zo min mogelijk aantasten van het parkbos.

Noordwest heeft niet als doel zoveel mogelijk van het parkbos te gebruiken, daar heeft zij geen belang bij. Noordwest zal moeten motiveren waarom zij bepaalde keuzes moet maken. Het is voor Noordwest duidelijk dat een bestemmingsplan zonder gebruik te maken van 8.000 m² parkbos op veel minder weerstand stuit.

Vanuit de klankbordgroep wordt aan Noordwest met klem gevraagd zo snel mogelijk duidelijkheid te geven wat er echt onontkoombaar is om te kappen en dat dan goed te motiveren. Dat kan de procedure eenvoudiger maken. Vooralsnog zijn de leden van de klankbordgroep nog niet overtuigd van de noodzaak om tot gebruik van het parkbos over te gaan.

Zorgen zijn er ook over het mengen van ambulanceverkeer en het overige verkeer op de Julianalaan. Daar is niet duidelijk gemaakt hoe dat opgelost wordt.

De wijze van compensatie is niet uitgewerkt, dat is wel wenselijk.

Het is ongewenst dat er dichter op de woningen aan de Wilhelminalaan wordt gebouwd.

Door Adapt is een brief geschreven aan de raadsleden over de procedure, zij menen licht te zien tussen het raadsbesluit van oktober en de informatie die raadsleden begin januari is toegestuurd. Men is met name aangeslagen op de term 'flexibel bestemmingsplan'. De gemeente antwoordt dat het werken met een flexibel bestemmingsplan vrij gebruikelijk is in Nederland en wordt toegepast wanneer de exacte ontwikkelingen nog niet duidelijk zijn. Er wordt dan b.v. wel een bouwvlak aangegeven waarbinnen gebouwd mag worden zonder exacte contouren van de toekomstige gebouwen.

De kruising Metiusgracht / Kennemerstraatweg behoort tot 1 van de drukste in Alkmaar er zorgen zijn over de luchtkwaliteit. Dit vraagt om aandacht.

Bewoners van de Metiusgracht zijn positief over het verdwijnen van de zusterflat en het streven naar vergroening. Zorgen zijn er over het parkeren en de verkeersstromen, o.a. die van de ambulance.

Gevraagd wordt om in de knellende enveloppe van de locatie ook ondergronds meer ruimten in gebruik te nemen. De architect beaamt dat daar naar wordt gekeken. Voor sommige functies is daglichttoetreding van minder belang, daarom wordt het souterrain als bouwlaag zeker onderzocht. Wellicht dat de logistieke lijnen in het souterrain ondergebracht kunnen worden, net als opslag en een aantal werkplekken.

Belangrijk om naar de lange termijn beelden te kijken. Animo heeft daarvoor een wensbeeld neergelegd. Animo wil een eindplaatje zien waarin het parkbos aan waarden wint. Genoemd zijn ecologische verbindingen richting Huize Voorhout. In- en uitritten voor verkeer concentreren ter hoogte van de huidig zusterflat. Spoedverkeer afhandelen via de Metiusgracht en niet via Prinses Julianalaan. Gemeente zou zich moeten inspannen om de verkeersdruk af te laten nemen. Animo wil alles dat niet voor het ziekenhuis (inclusief parkeren) nodig is omgezet wordt in groen, daarmee moeten ook 'oude rekeningen' worden gecompenseerd. Gedoeld wordt op een toezegging uit het verleden waarbij de Harddraverslaan autovrij gemaakt zou worden na het in gebruik nemen van de parkeergarage Schelphoek.

Desgevraagd antwoordt Boonekamp dat het gehele bestemmingsplan de bestemming zou moeten krijgen van ziekenhuis/groen. Dat wat niet door het ziekenhuis wordt gebruikt krijgt daarmee automatisch een groene invulling.

Het parkbos wordt door omwonenden nu al als klein ervaren, daarom moeite met verder afknabbelen en vraagtekens bij de mogelijkheden om daadwerkelijk de compensatieplicht in te vullen. De opmerking dat nieuwe bomen op ruimere afstand van elkaar worden gezet geeft spanning met het uitgangspunt dat bomen 1 op 1 worden gecompenseerd en de oppervlakte ook. Noordwest: de bomen worden op 1 op 1 gecompenseerd, de onderbeplanting per vierkante meter. Er ontstaat in de vergadering een gesprek over de (on)mogelijkheden van het dicht op elkaar planten van bomen. De gemeente antwoordt dat de compensatie wordt uitgewerkt waarbij zoveel mogelijk gevarieerd wordt terug geplant. Gemeente hoort graag welke ideeën er bij de leden van de klankbordgroep leven over het compenseren.

Vanuit Akerslaan wordt, hoewel niet in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen, bezwaar gemaakt tegen het eventueel doortrekken van de Metiusgracht naar de Westerveg. Vanuit de gemeente wordt bevestigd dat dit idee is geuit en inderdaad op tekeningen heeft gestaan. Dit is ingegeven omdat op termijn het ziekenhuisgebouw op de voormalige Kraakmantuinen wordt gesloopt. Daarmee ontstaat veel ruimte. Het gemeentebestuur heeft daarvan inmiddels gezegd dat die ontwikkeling veel te ver weg is. Het valt ook buiten de bestemmingsplantermijn voor de eerste 10 jaar. Daarom is het nu niet opgenomen in het bestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan is niet zo flexibel opgesteld dat die ontsluiting er alsnog mee gerealiseerd kan worden.

Parkbos kent verschillende pareltjes waarbij mensen verschillende belevingen hebben. Met de constatering dat de luchtkwaliteit ter hoogte van de kruising Metiusgracht / Kennemerstraatweg slecht is kan het planten van bomen ter hoogte van de voormalige zusterflat weleens nadelig uitpakken omdat de bomen het fijnstof opvangen waarbij het op het blad gaat zitten en er minder ventilatie van het kruispunt overblijft. Optie zou kunnen zijn bomen met minder dichte kruinen te plaatsen. Ook technologische ontwikkelingen werken hier positief mee, auto's worden schoner en het aantal bezoekers van het ziekenhuis neemt af.

Samenvatting

Het grootste bezwaar betreft het kappen in het parkbos en de ontsluiting via de Julianalaan. Ook is opgemerkt dat de gemaakte keuze om de planologische procedure gelijk op te laten lopen met het ontwikkelen van het bouwplan lastig is en dat het zou helpen wanneer er een concreter bouwplan ligt met onderbouwing wanneer er parkbos nodig is. De voorzitter wil daarover overleg hebben met de bestuurders van zowel gemeente als ziekenhuis. De voorzitter denkt nog na over de invulling van de volgende avond. Een optie is om de visies van HVA en Animo met elkaar te bespreken. Het helpt daarbij als het ziekenhuis onderleggers klaar heeft die aan die discussie gekoppeld kunnen worden. Dat neemt de voorzitter in zijn planning mee.

De dilemma's worden gekoppeld aan het plan van eisen van het ziekenhuis en komen dan opnieuw ter tafel.

4. Rondvraag

- a. Constatering dat partijen tegenover elkaar staan, deze constatering wordt niet unaniem gedeeld, wel dat er verschillende van mening zijn waar partijen elkaar over informeren. Het is nu wachten tot er een concreet verhaal komt waarin duidelijk wordt hoe het bouwplan van het ziekenhuis eruit gaat zien en in hoeverre zij tegemoet komt aan de bezwaren tegen het kappen in het parkbos. Architect licht toe hoe complex het bouwen van een ziekenhuis is. Binnen de klankbordgroep is er behoefte om meer meegenomen te worden in de overwegingen die het ziekenhuis maakt bij het maken van bepaalde keuzes en de gevolgen voor het ruimtebeslag.
- b. Gevraagd wordt of er al een gecompriëerd programma van eisen beschikbaar is. De architect geeft aan dat dit er nog niet is.
- c. Vertrouwelijkheid van de stukken, hoever gaat dat, met name de stukken zoals het natuuronderzoek. De vertrouwelijkheid is erop gelegd omdat de stukken nog niet door het college waren vastgesteld. De gemeente komt met een antwoord.
- d. In hoeverre vreest de gemeente planschade? Tot op heden is dit geen item geweest in de planvoorbereiding.
- e. Animo geeft aan dat zij een zienswijze hebben ingediend op het plan rond Schutterswei.
- f. Planning volgende bijeenkomsten wordt door de voorzitter in de komende weken bekend gemaakt.

5. Sluiting